ALINFORME DE DERECHO, FECHO

POR PARTE DE LOS SENORES DEAN y Cabildo de la santa Iglesia de Cadiz, y desu presentado en la media Racion:

EN EL PLEYTO

CON EL SENOR OBISPO, Y SV. Prouisor prouiso en ella

N.,

O nos mueue a boluer a tomar la pluma eneste caso el entéder q necessita dello la justicia del Cabildo, pues ya està tan conocida, como sundada, pordiserentes medios de derecho. Si, el auer salido a luz vn informe secho por la otra parte, que si sue con intento de ponerle sombras a la justicia del Cabil-

do, parece, que como no la han penetrado, sino a rimadose a ella, la hazen mas sobresalir, verissicandose la sentencia del Filosofo, Opposita

iuxta se posita magis splendescunt.

Que esso tiene la verdad, que todas las cosas no solo le hazen consonancia, iuxta aliud Philosophi 1. Ethic.cap. 8. Vero consonant omnia, sino aun las contrarias la siruen, y hazen mas clara, l. sin. § mixta, st. de muner. & honor. Isern. in Constit. Neapol. tit. de facril. nume. 3. ¶ Y no es mucho, pues es murus inexpugnabilis, & res solid ssima, 2. Esdr. cap. 3.

Y para que se vea que esto se halla verificado eneste caso con el informe contrario, nos ha parecido retocarle. Cum verit as magis exa-

minata magis splendescat, cap. graue 35. q.9.

Ad rem igitur. El informe contrario contiene el titulo, y prefacion, y dos articulos. Y en el titulo, y prefacion, y casi en todo el se quiere dar a entender justificacion de los procedimientos en este caso del señor Obispo, fundados principalmente en querer se guarde la concordia secha por el señor Obispo su antecessor sobre estas medias Raciones: y consiguienteméte culpando al Cabildo sacisa y expressamente, en apartarse en esto de su cabeça, en no querer viar, ni
valerse della en este caso.

Lel primer Articulo del dicho informe todo se emplea, y gasta en

este intento, y querer prouar que es valida, y justa la concordia, y digna de observar: y para esto trae, y prueua la difinicion della, y otras generalidades en comun, que eran buenas si vinieran al caso, y se huuiera negado la essencia, y bondad de las concordias en comun.

El segundo Articulo pretende prouar, que excluida la concordia, el señor Obispo tiene derecho para proueer estas medias Raciones

fin el Cabildo.

Y pues deuemos responder por su orde a cada vno destos tres pue tos, Diusso enim animum, e intelligentiam preparat, l. 1. vbi glst de doli except & glin Sigitur, verb partiri, in procent instit. diusciremos este discurso en tres Parrasos.

s. I.

Ten este primero, que mira al titulo, y prefacion del dicho informe (con licencia de quien lo hizo, que no lo se por no estar sirmado) propondre aqui dos asserciones contrarias a el, paraque se manisseste, y conozca si alli, o en estas esta la verdad. Y protesto que todo lo que dixere en este discurso, solo es en orde a ella, y a la detensa del

Cabildo, y no con otro animo, ni otro fin menos licito.

La primera assercion es, que el señor Obispo, aunque de palabra, y al principio, por el Monitorio que despacho al Cabildo, dixo que queria se guardasse la dicha concordia; mas en la obra no solo no ha sido consiguiente, sino contrario a li mesmo. Y lo mesmo ha sucedido en lo que por su parte se ha alegado, y contiene el dicho insorme.

La fegunda, que aunque el Cabildo no ha querido víar, ni valerse de la concordia, sino dicho contra ella, por renerla por nulla, quien mucho mas ha obrado contra ella ha sido el seños Obispo.

Deuo no solo prouzr, sino manifestar la verdad de vna y otra as-

sercion.

La primera, en quanto à que el señor Obispo ha sido contrario en si, es euidente, pues auiendo dicho enel dicho Monitorio al Cabildo, que se guardasse la concordia [por la qual ante todas cosas se deue suponer, que la vacante desta media Racion de que se trata, por ser en mes de Diziembre, toca al Cabildo] luego al punto obrò contra ella, no solo no admitiendo la presentación del Cabildo, sino proue-yendo la media Racion en el Dotor don Fernando Paz Fajardo su Prouisor; y despues en lo alegado en los Autos, y en el dicho informe; toma otro circulo, queriendose valer della, y prouar que es valida, y justa.

Y porque no sean tan vnicas, o singulares estas contrariedades en el dicho informe si no se desienden (porque no puede ser, o por no incurrir en lo que se dize en el cap qui aliorum 24, q.3.) se duplican por otro modo (aunque inaduertidamente todo) porque en los dos Articulos que contiene. En el primero se desiende la concordia absolutamente ser valida, y justa, y digna de observar. Y en el segundo, se desiende contra ella ser valida absolutamente la provision del señor Obispo, y que en este caso ha de ser manutenido en su derecho, siendo contra la dicha concordia diametralmente: y al sin del segudo

ATTI-

102

Articulo [para canjarlo mas bien, como abaxo se verà] continuando lo, y sin mudar de medio ni formalidad, se buelue a valer de la concordia, como sino pidiera contra ella.

Para prueua de que esto es assi, no es necessario mas de ver los autos, y el dicho informe, pues lo que dellos consta se haze notorio: la-

tè Salg de Reg. prot. 3 p.c. 9. in princ.

Y si esto puede tener alguna salida, juzguelo otro: que con las cosas tan contrarias entre si, ni yo la hallo, ni el Derecho la admite, l. 1. C.

de furt. l. vbi pugnantia, ff. de reg. iur.

Y hablando ingenuamente en quanto al auer el señor Obispo contrauenido a la concordia, solo puede dezir que lo hizo por ver que el Cabildo no queria vsar della en esta ocasion, sino impugnarla. Mas esto tiene dos respuestas claras. I Vna, que si el señor Obispo la tuuo por valida, y justa, y por ella buscaua, y seguia la paz, deuia, o podia tra tar de defenderla solamente para conseguirla, si por esso està escrito: Inquire pacem, so perseguere eam. Psalm. 33. sin obrar contra la concordia en proueer la Racion: y entonces podia dezir, que procuraua la concordia, y la paz: y no aora, que con auer proueido la Racion en su Prouisor, solo puede dezir, que buscò, y procurò el paz, y su conueniencia; y assi es digno de notar, que todas las vezes que en su informe, soj. 3. in sin. & 4. in sin. & 5. in princip dize, que procura la concordia, y paz, esta la pone con P. grande, denotando ser nonbre proprio de persona.

Otra, que si por impugnar el Cabildo la concordia, obrò tambien contra ella el señor Obispo? Y a por ambas partes està dissuelta (quádo fuera valida) pues para esto basta el mutuo consentimieto tacito, que se deduze del obrar contrario. Vt cum Aymon Crauet. cons. 949.

-Cardin Mant.lib 26. de contract.tit 8.n.1.

Y assi frustraneamente se quiere valer della el señor Obispo en este caso, l. quod semel, sf. de regul.iur.cap.ex eo, cod titul. Et quia renuntiantibus iura sua regressius non datur, l. queritur, S. si venditor, sf. de ædil.edict.

Vengamos pues a la segunda assercion puesta arriba, numer. 9. de que aunque el Cabildo ha impugnado la cócordia, mucho mas lo ha hecho, y contrauenido a ella el señor Obispo: y la verdad desto se

manifiesta por muchas causas.

18 1. Porque aunque el señor Obispo al principio dixo, o quiso se guardasse la concordia, luego obrò lo contrario: y voluntad tan momentanea, y reuocada luego, no se atiende, l. diuortium, sf. de diuort. Cum virtus boni operus [teste Diuo Gregorio] perse uerantia fit. Y mas en materia de paz, que no basta el inquirirla, sino proseguir la hasta el sin.

Y las cosas momentaneas regularmente no se atienden, l. si pro parte, S. versum, sf. de in rem verso. Surdade alimét. tit. 7. q. 20. n. 9. & sequentib. Gonçal. ad regul. 8. glos. 63. num. 24. Gratian. discept. 132.

num.25.cum legq.

30 Y como dize Gregorio Plage in Tacitum, observat. 347. Exempla non existunt vbi caperunt, sed vbi semelà retto deerratum est, peruenitur in praceps.

2. Porque auiendose luego al principio del pleito, por parte del Cabildo

Cabildo fecho junta con el mismo Prouisor del señor Obispo, de los Prelados, y personas mas doctas de la Ciudad de Cadiz, en casa del Conde de Molina Gouernador della, que desseò mucho ajustar este negocio, para hallar, y discurrir medios para ello, y conservar la vnió entre el señor Obispo, y el Cabildo; reconociendose en esta junta la nulidad de la concordia, se ingeniaron, y resoluieron quatro medios, salvo el estado que ella tuviesse, sin admitirla, ni excluirla; los quales aviendose llevado al señor Obispo, no quiso admitir ninguno dellos, sino antes los repelio con aspereza (resoluiendose solo en que el Cabildo avia de presentar precisamente en virtud de la concordia) estando escrito, Studendum est Episcopia, vt desidentes fratres, sine Clericos, sine laicos ad pacem magia quam ad indicium coerceant. Ex Concil. Cartaginensi in cap. studendum 90. dist.

22 3. Porque si se considera culpa en el Cabildo, en no auer vsado de la concordia, sue de omission, y la de el señor Obisso de positiva comission, y contravencion, que es la que prepondera, glos in l. mora, sff solut. matr. quam Bald. ibi dicit esse auream: latè Tiraq. de pœn. temp.cau. 44. ex nu. 25. & pluribus Narbo. in l. 20. glos. 20. tit. 1. libr.

4. Recop. n. 119. & fegg.

3 4. Si el Cabildo la impugnò de palabra, mucho mas fue impugnarla el señor Obispo con la obra, l. si tamen, S. si ei qui, sf. de adil. edict. & iuxta illud Ciceron. Est turpe dictu, & non est tur-

pe factor

5. Y porque la impugnacion fecha por el Cabildo, no fue en perjuizio de tercero, ni del señor Obispo en este caso, pues por la concordia no le tocaua esta media Racion, sino al Cabildo: y la contrauencion del señor Obispo sue derechamente en perjuizio del det recho del Cabildo, y de su possession, y en turbacion della, que induxo injuria, como se prouò en nuestro informe, num. 130, 132. & 132.

fu proprio dictamen, por tenerla por nula: pero el señor Obispo teniendola por valida, y justa obrò contra su dictamen en contramenirla: en que procede la dotrina de Santo Thomas 1.2. quæst. 19. art. 5. & cum plurimis Thom. Sanch. in Summa, lib. 1. cap. 11. nu. 2.

Azor tom. 1. lib. 2. c. 8. q. 6.

7. Y porque si el Cabildo ha impugnado la concordia, ha sido con fundamentos de Derecho: y el señor Obispo la ha contrauenido, no solo sin fundamentos in via sua, sino contra los que contiene todo el primer Articulo de su informe.

De todo lo qual se manisiesta ser verdadera nuestra segunda affer-

cion arriba propuelta.

š. 11.

A Viendo pues tocado (si no retocado) lo que mira a la prefacion del dicho informe, decendamos aora a lo que contiene el Articulo primero, en que se funda, que es valida, y justa la dicha concordia. Y aunque es cierto que en los terminos en que estamos es impertinente, y omnino supersuo el tratar della, como abaxo se vera bien

bien claro, no lo quiero omitir, o porque no dane la taciturnidad en 28 este caso, cap. r. de frigid. & malesic. O porque no se atribuya a falta de razon, o justicia para este punto, iuxta illud Senecæ: Tacere erubuit ne silentium vertatur in conscientiam. Y se siga lo que dize el cap. error 86. distinct. Veritas cum non defensatur, opprimitur. 29

Supuesto pues que en este Articulo se trato de prouar ser valida, y justa la concordia, tocando por ella al Cabildo la vacante desta media Racion de que se trara; claro es, que se excluie totalmente el intéto del seños Obispo, y desu proviso en ella, y que es de admirar que no aya reparado en esto: conque se verifica quan cierto es lo que dize Dion. Cassiod.libr. 31. In hoc enim natura quasi praua dici potest, quod in negotio quisque suo hebetior sit, quam in alieno. Y aquello de Ouidio: Bis interimitur qui suis armis perit.

Y estando en este supuesto, lo que se puede notar, y añadir es, que no obstarà al Cabildo si se dixere, que por auer impugnado la concordia, no le puede aprouechar, aunque sea valida, ex regul. ex eo, de reg. iur.in 6.porque se confiessa esto respeto de que el Cabildo no funda su manutencion en la concordia, sino en su antiguo derecho, facul-

tad, y possession de presentar en estas medias Raciones.

Para lo qual es de notar, que aunque la dicha concordia fuesse valida, y no la impugnara el Cabildo; no folo no necessitaua de vsar della, para presentar en esta media Racion: pero ni lo podia hazer, aunque quisiera, sino necessariamente ha de ser en virrud de su antiguo

derecho, y possession.

30

31

La primera parte desta conclusion se prueua, porque la transacció no quita los derechos antiguos, y possession que vno tiene en la cosa que de antes tenia, y con que se queda por la transaccion, como està prouado en nuestro informe, num. 99. & sequentibus. Y lo que mas es, lo confiessa la parte contraria en su informe dos vezes, fol. 2. plana 2. ibi: Ni perdio lo que tenia, & fol. 3. plana 1. ibi: Quando de ninguna se renuncia lo adquirido, sino se quita la dificultad. Aunque despues parece se contradize en esto, pero no importa que son. buenos textos, in l.1. C. de primic. lib. 12. ibi: Non amittunt prioris vocabulum militiæ, sed compendium sequentis honoris assumunt. & in l. r. S. 1. ff. si quis à par. fu. ma. ibi: Et ius antiquum, quod sine manutentione habebat, posse sibi defendere. Et in 1. si eum. S. item si servus, ibi: Hoc enim edicto non transfertur actio, sed adiicitur. Et facit I. falsa, S. 2. ff. de cond. & demonst. ibi: Nam honor eius est au-Elus non conditio mutata. Por los quales textos en terminos de transaccion lo prueua lata, y nouissimamente Olea de cess. iur. tit. 6. q.7. num. 4. & seqq. y se puede anadir la 1. forma, S. fin. ff.de censib. cuias palabras a otro intento se resieren en el informe contratio, sol. 4. plan. 1. y assi se escusan aqui. y lo mesmo en terminos de transaccion, que por ella no se quitan los derechos antiguos, y se puede vsar dellos, lo prueuan con muchos Guzman de eu ction q. 31. per tot. Noguerol. allegat. 37. num. 4. & sequentibus, y los Dotores que se citaran infra num.34. 33

Y generalmente, que por vn nuevo titulo,o contrato no se quitan los derechos antiguos para poder vno vsar dellos, o de aquel qual mas quisiere en desensa desu possessió. Comprueuan la mesma dotrina con mucha copia de Dotores, y dotrinas a este intento, Iacob. Cácer.tom.3.var.cap.3.ex num. 287. Salgad.de retent. Bull. p.1. cap. 2. sect.4. num. 165. & sequentib. Cyriac. tom. 2. controuers. 201. num. 120. & seqq. con cuias dotrinas se puede abundantemente ilustrar es-

te fundamento.

34 La segunda parte de nuestra conclusion, de que aunque quisiera el Cabildo no podia presentar en virtud de la transaccion, sino precisamente ha de ser en virtud de su derecho antiguo, y possession se prueua: porque la transaccion no solo no los quita, como esta visto, si no aun no dà ni causa titulo nueuo en aquello que el transigente tenia de antes, y con que se queda; y assi no es visto posseerlo por nueua causa, o titulo, sino por el antiguo, como se prouo remissiuamente en nuestro informe, num. 98. y es texto expresso la ley si pro fundo, Cod. de transact. y lo prueuan en ella Bart. Bald. Castr. Iaso. & Meneses, & Mantic.de contra & lib. 26. tit. 7. num. 23. & 25. Cyriac. tom. 1.contr. 2.num.44. & 45. Moli.de primog. lib 4. cap 9. num. 22 Iacob. Canc.tom.3.var.cap.15.num.199.&sequentib.Ant.Gom.2.tom.var. cap. 2.num. 36. & in 1.45. Tau. num. 71. cum quibus Olea d. q. 7. num. 13. & sequentib. Gratian. discept 476. num. 14. his verbis: Nam qui transigit, non id agit, ut à transigente dominium acquirat, sed ut mediante pecunia soluta vexationem suam redimat, ac quietem, & animitranquillitatem fibi confiliet, cum extransactione boc pacto inita non dicatur res acquiri nouo titulo, ne que possesso ex noua causa censeatur mutata, semper enim remanet primæuus titulus, &c. Guzm.d. quæst.31.per tot. Gutier. de gabell.q. 45. num. 13. & sequentibus, los quales Dotores exornan, y amplian este fundameto, y dotrina, y con ella resueluen varias questiones con que podiamos ampliar este discurso, si no afectaramos la breuedad.

Y assi no se deue hazer caso de lo que contra esto se dize en el dicho informe, sol. 7 plan. 1 de que se extingue qualquiera pretension, y possession por la transacción, y que todo se reduze a ella, segun el

cap. 1. de transact.

Porque demas de ser contrario a lo que antes se auia confessado dos vezes en el dicho informe con las palabras referidas sup.num. 30. necessariamente se deue aduertir, que el cap. 1 de transact. se entiende en aquello que se quitò por la transaccion, y es contraria a ella, como se colige del mismo texto, y expressamente lo nota el sumario en el: pero no los derechos, y possession, que por la transaccion no se quitan, sino se conseruan, y retienen, segun todas las dotrinas referidas, como sucedio en el Cabildo en su derecho, y possession de presentar, que de antes tenia.

bildo no tuniera de antes el dicho derecho, y possession de presentar en dichas medias Raciones, no se lo podia dar, ni conceder en ellas el señor Obispo, por la dicha trasaccion, aunque quisiera; porque si sue ran de libre collacion, no tiene potestad para sujetarlas a la presentacion de otro, como con la dotrina de Abad, y de otros, y decision de la Rota lo prueua Iul. Viuian.lib.2. de iur. patronat. cap. 5. num. 22. & sequentibus, & cap. 9. num. 7. & lib. 11. cap.5. num. 102. & sequentibus.

De

38 De que se deduzen dos cosas llanas. Lo vno, que no pudiendo dar el señor Obispo nueuo titulo, o derecho de presentar al Cabildo por la transaccion (sin beneplacito de la Sede Apostolica) menos se le pudo quitar por esta al Cabildo el que antes tenia, y su possessió, aunque la transaccion fuera acto incompatible con ella, ex textu in l. iurifgentium, S. sed si fraudandi, ff. de pact. l. si quis ante, S. sin. ff. de acquir.poss. & probat latè Iacob. Cancer. tom. 3. var. cap. 3. num. 304. & sequentib.

Lo otro, que se deduze, y queda manisiestamente prouado por las dichas dotrinas es, que aunque la concordia valiesse, el Cabildo no po dia presentar en virtud della, por no dar regularmente nuevo titulo,

ni poderlo dar en este caso ex supradictis.

Mas aunque esta suposicion deser valida la concordia en que hasta aora hemos discurrido, no puede obstar en este caso, ni perjudicar a la possession del Cabildo; por lo menos el passar por ella podia perjudicar a la verdad, y justicia, cuia desensa (aunque no se siga interes) es tan deuida, que el que no la haze se tiene por proditor della, cap. non solum 11. q. 3. Et qui alies cum posset ab errore non reuocat, seip sum errare demonstrat. dicitur in cap qui alsos de hæret. & in cap. cum ex iniuncto, S. penult. de sent. excom. Por esto el Cabildo no ha sufrido el passar por la dicha suposicion, y ha impugnado la dicha concordia, por ser nula desde su principio, y quando no lo suesse, estar ya resuelta, y no subsistir, como se demostrarà ex seqq.

Primo, por no auer interuenido en ella licécia del superior, la qual era necessaria por ser sobre derecho de proueer, y presentar en beneficios Eclesiasticos, que es materia beneficial el proueer espiritual, y el presentar anexo a ello, en que se prohiben por el Derecho Canonico todos pactos, y conciertos, y transacciones sin licencia del supe-

tior, como se prouò en nuestro informe, num. 91,

A que aora se añade en proprios terminos de transaccion, sobre derecho de patronato, que sea para ella necessaria la licencia del superior, la Rora Romana que assi lo tuuo con Lambertino, y otros penes Viuian. post tract. de iur.patron. decis. 115. n.18. & facit etiam

nouissime Rota penes Paul. Rub. decis. 5 n 5.p.2.

Y se comprueuz tambien, porque el derecho de percebir distribu ciones cotidianas, por ser anexo a lo espiritual, no se puede transigir sin licencia del superior, vt ex Redoan de simon. ment. 3. p. cap. 22. num. 11. Cacialup. de transact.quæst.9.num. 11. Hugolin.de simon. tabul. 1. cap. 29. S. 1. & 2. probat Monet. de distribut. quot. p. 2. quest.

Y esto procede con mas fuerça en el derecho de patronaro, o presentar, por no poder lo conceder de nueuo los señores Obispos en los

Beneficios Eclesiasticos, como queda prouado sup. n. 37.

45 Y no obsta la ponderación que de contrario se haze en su informe del texto in cap. prætereà 9. de transact. en que por auerse dado cosa temporal en vna transaccion de derecho de presentar, se dio por inualida: de que se quiere inferir à contrario sensu, que no se diera por tal, sino se huusera dado cosa temporal.

Porque se responde, que en aquel texto no solo se declaro por in-Walida la transaccion, sino auiendose propuesto en el Hecho que se

auia dado cosa temporal, se declaro por simoniaca, y como tal que no era valida: y claro es, que en aquel texto folo se propuso, y determino la causa, y malicia de la simonia, y no todas las de mas causas de nulidad, que podia padecer la dicha transaccion, por que no se propusieron, y que assi no se puede deduzir del dicho texto, no sue simoniaca la transaccion, luego sue valida? Pues podia tener otras nulidades no expressadas.

Y para esto deuia la otra parte aduertir, que la decision de aquel texto habla por palabras negativas en quanto a la nulidad, ibi: Respondemus, quod de iure non tenet. Y que de palabras negatiuas no se puede deduzir argumento asirmativo à contrario sensu, Bald. in 1.2. Cod. de condit, insert. & ex plurimis Barbos. in loc. comm. loc.

27. num. 25.

Secundò, porque en la dicha transaccion se incluieron, y emboluieron los meses reservados Apostolicos, y el derecho de su Sári dad, y assi no pudo consistir sin su licécia. Para lo qual se deue advertir, q por la regla 9 alias 8. de Cancellaria en la 1. parte se reservan los ocho meses para su Santidad, que en ella se expressan, y esta reservació comprehende los Beneficios que tocan a derecho Eclesiastico, presen tacion, o eleccion, de tal suerte, que los que vacaren en los dichos ocho meses, tocan a su Santidad, ex d. regul. ibi: Prasentationem, ele-Etionem, &c. & extraditis en nuestro informe, n. 81.

Y aunque la dicha regla en la 2. parte concede seis meses al ternados al Ordinario que acetare la alternativa. Esta solo comprehende los Beneficios que son de libre collacion, pero no enlos que otro tiene derecho de presentar, o elegir, como lo expressa la dicha regla có palabras duplicadas afirmatinas, y negatinas, ibi: Ad liberam ipsorum dumt axat, non autem aliorum cum eis dispositionem, sen prasentationem, veletectionem, neque etiam cum consilio, vel consensu, seu internen

ta Capitulorum, vel aliorum, aut ali às pertinentibus.

Y assi no entran en la alternativa del señor Obispo estas medias Raciones, fino tocan a su Santidad las que vacan en los ocho meses reservados en la 1. parte de la dicha regla: de que se deduze clarame, te, que auiendose incluido en la concordia todos los seis meses de la alternatiua, estan alli embueltos, y incluidos los dos Apostolicos reseruados, y que assi sue en perjuizio de su Santidad, y por esto se requeria mas su beneplacito y aprovacion en la dicha concordia, ad leg. per fundum, ff. de seruit. vrb. & leg. final. in fin. Cod. de auctor. Præt.

51 Mayorméte siedo decreto, y derechos dels uperior los dela dicha regla, que los inferiores no pueden quitar, cap. cum inferior, cap. quod super, de maior. & obedien. & serè in terminis probat ex plurimis

Gonçal. in dict. regula 8. glof. 45. S. 1.n.69. & 76.

Tertiò, porque el acuerdo que para la dicha concord a se dio por el Cabildo, y està inserto en ella, sue con calidad, y estas palabras expressas: Que se ha de pedir confirmacion del señor Nuncio, o otro senor luez competente, o superior, que la pueda conceder. Y assi suc condicional; y no està en estado de validacion faltando la dicha confirmacion, y no se puede vsar della, y es licito el arrepentimiento de qualquiera de las partes, como està prouado en nuestro informe, nu. 93.8c legg. Y aun-

53. Y aunque despues àl fin de la concordia parece se anadio por los Diputados del Cabildo que la otorgaron, que se aia de pedir la dicha confirmacion: Si pareciere conueniente hazerse assi para mas apronacion, y renalidacion. En estas palabras excedieron del acuerdo del Cabildo, que fue absoluto en quanto a la dicha condició a que la comission de los Diputados se restringio, y assi obraron sin ella, y connulidad, ad l'si diligenter, si; mand. cap. cum dilecta, de rescript. Y lo mesmo es exceder del mandato, que obrar contra el. Cap. Pifanis, & ibi Abbas, n. 5. de restit. spoliat. cap. si cui, de elect. lib. 6. & cu

Bart. Ioan. Andr. Felin. & Parif. probat Mantie. de contract. lib. 7. tit. 15.n.2.80 3.

Quartò, porque siendo el derecho de presentar, que el Cabildo tiene en estas medias Raciones, emanado de Estatuto, y Costitució Apostolica, q cotiene cierta forma en su proxisson en fauor del seruicio de la Iglesia, y culto diuino, como costa deste Estatuto, y Ordina. cion por las letras de la Santidad de Alexandro VI. compulsadas en los Autos, y se ponderaron en nuestro informe, desde el num. 43. Claro es, que no se pudo alterar el dicho Estatuto, como por la concordia fecha por los inferiores, ex d. cap. eum inferior, & adductis sup.n, 50. y consiguientemente sue nula por ser contra el dicho Estatuto Apostolico, ad l.non dubium, C.de legibus. Y que assi necessiraua mas del beneplacito, y confirmacion Apostolica.

Tanto, que aun no bastàra que en ella el Sumo Pontifice derogàra el dicho Estatuto con la clausula general: Non obstantibus Statutio Ecclesia; por no ser visto comprehenderse en ella este Estatuto, por ser dado por la Sede Apostolica, ex doctrin. Felin. in cap. nonnulli, in principio, num. 10. de rescripris, Roman. singul. 8. & ex alijs Monet. de commut. vltim. volunt. cap. 7. ex num. 190. Barbos. clausul.

34. num. I.

56 Maxime, que por constituir este Estatuto cierta forma en el proueet estas medias Raciones, requiere especial mencion de dicha forma para su renocacion, vt ex Aym. & Card. Tusc. tradit Barbos. dict. clauf. 84. n. 8.

57 Y mucho mas siendo dada la dicha forma en vtilidad de la Iglesia, y aumento del culto diuino, como lo dize el mesmo Estatuto, que es mas favorable, y mas dificil de reuocarse, o alterarse, ex adductis per

Barbof.clauful.83.n.201

Y de ser este Estatuto primariamente en fauor del seruicio, y bien de la Iglesia, y aumento del culto diuino, se sigue tambien que el Cabildo, aunque quisiera no podia renunciar el fauor, y derecho de presentar, que por èl se le dio, por ser secundario, y aquel del bien de la Iglesia primario, ad l. 1. ff. solut. matr. vbi Doctores, & late Pet. Barbof. 1.p.n. 36. Suarez de legib. lib. 8 cap. 6. à principio, & cum alijs Salgad. de retent. Bull. 1. p.e. 13. n. 12. 18. & 21. cap. si diligéti, de for. cop. J Y bastara ser complicado, o connexo vno, y otro derecho, para no poderse renúciar por el Cabildo, vr cum Felin. Abb. Card. Tusc. late probat Salg. sup.n. 29. & seqq maxime num. 33.34. & 84. & 2.p.c.3. S. vnic.n.22. & segq. Y esto procede con mas fuerça, por tener el dicho Estatuto en la presentacion forma cierta prescripta, y hablar enel con el Cabildo con palabras preceptiuas; ibi: Teneantur. Et ibi: Va-

leant, & debeant. Rot. penes Post. de manut decis. 186 num. 2. & 3. Y tambien por la clausula que el dicho Estatuto tiene al fin: Nulli ergo hominum liceat, &c. que su transgression induze pecado mortal. Laurent, de Peirin in Constit, sui Ordin, Minimor, Constit. 3. Sixti IV.num. 7.tom. i. Y sujeta al transgrediente a pena arbitraria, y a la indignacion de su Santidad, Menoch de arbit casu 365.n.5. Koquier. de iurisd. in exempt. p. 4 q.62. num. 1. & ex alijs August. Barbos. claus. 91.n.1.& 4. Y la transgression se causa, aunque sea sin dolo, dissimuládo,o contraumiendo có alguna sutileza, vt ex Bart in extrau. qui sint rebel.verbo, Infringere, verbo, Temerario, & verbo, Cantraire, & Ale xand. conf. 103. lib. 1. & Marth. clauf. 314. n. 3. & feqq. & Peirin. in. dict Constit. Constit. 1. Iulij II. num. 98. Barbos. sup.num 8. Por las quales razones era mas precisamete necessario el beneplacito, y consentimiento de su Santidad en la dicha concordia, para alterar el dicho Estatuto, vt cum Roman. & Card. Afflict. Gratian. & alijs plurimis tradit Salg d.c.13.n.22.

Y no puede hazerte caso de lo que se dize en el dicho informe, fol. 5. plan. 2. contra las letras del dicho Estatuto, de que no hazen se, por no ser originales, ex cap. 1. de sid. instrum. Porque se responde, que basta ser como es su trasunto in sorma vidimus, con autoridad del Juez, y citacion de partes para hazer la mesma se que el original, Rota decis. 28 de probat. in antiquis, & ex alijs Barbos. de iur. Ecclesiast. lib. 3. cap. 13. num. sin. Pirr. Corrad. de dispens. lib. 7.

cap. 7. num. 92. & 93. & Salg. de retent. Bull. c. 26.n. 60.

Y mas en cosa de tanta antiguedad, que con ella, y la observancia que ha tenido tan larga el dicho Estatuto, hazia sé el trasunto, aunq tuniera algun vicio, o no suera solene; y para esto bastava la antiguedad de 30. años: latè Steph Gratian.cum multis, discept. 268. à princip. Y por si sola la observancia le dà sè quando no es solene, Rota cum alijs apud Burat. decis. 243. num. 6. & ibi Add. J Y estando en el Archivo de la Iglesia de donde, se compulso se auméta su sè, Mascard.concl. 711. n. 61. & seqq. Thesau. decis. 96. n. 3. & seq. Marescot. lib. 1. var. c. 81. n. 14. Burat. sup. vb. Add. lit. A.

Y tambien auiendose sacado del, y presentado en los pleitos que ha auido destas medias Raciones diferentes copias, como estan en los Autos deste pleito, y juzgadose segun ellas, y bastara que siruieran de adminiculos para darle toda se. Gratian sup. n. 40. 41. 42.54. & 55.

Marescor. sup.n.s. & 6.

Y mucho mas para este juizio sumarissimo de manutencion, que se contenta con menores prouanças, ve in terminis Gratianus sup.

num. 24.

63 Y todo esto es ex abundanti, por no auerse opuesto en los Autos deste pleito contra las copias del dicho Estatuto, ni pedido el original, como era necessario se opusiesse Marescot. d.cap. 81. num. 16. y no basta el oponerso en la alegación de Derecho, Mascard. dist. conclus. 711. num. 79. & cum Menoch. & alijs Gratian. sup. num. 16. & seguentibus.

Quintò, porque lo que se dize de contrario en su informe, sol. 4.
que està ya executada la concordia por las partes, ratissicandola conactos positiuos aella, padece clara equinocación con la verdad, pues
no solo

no solo no ha auido tal ratificación, ni tales actos politiuos, pero m los ha podido auer, por ser esta media Racion de que se trata, la pri-

mera que ha vacado despues de la concordia.

Y porque la presentacion, que de contrario se dize hizo el Cabildo en D. los ef Cabeças en otra media Racion, ni la colacion que della le hizo el señor Obispo, no fuer on en virtud de la concordia, como consta del mesmo titulo de colacion, y presentacion que està cópulsado en los Autos, por donde parece como fueron independientes de la dicha concordia; pero ni pudieron fer en virtud della, pues no se estendío a las medias Raciones de vacantes passadas, que la mesma concordia resiere estauan en licigio (que vna era la del dicho D. Iosef)sino solo las que vacassen adelante en los metes señalados, como de la dicha concordia se manissesta : conque se conuence, y excluye la dicha equiuocacion.

Sextò, porque aunque la dicha concordia fuera valida a su principio, necessitana de confirmacion Apostolica, para que ligasse al señor Obispo sucessor del que la hizo, como se prouven nuestro informe, num 97.a que se puede anadir la Rot. nouissi ne apud Farinac. decis. 730.n.90.p. 1. in posth. y la parte contraria lo confiessa, y prueua en

su informe, art. 1.n.2.

Conque no es necessario detenernos en esta dorrina, sino solo inferir de ella, que no ellando obligado el señor Obispo sucessor a guardar la dicha concordia, tapoco lo puede estar el Cabildo por la igualdad del contrato, y porque ne claud care videatur, l. Iulianus, S. si à pupillo, sf de act. empr. y tambien por let correlativos en èl, y lo dispuesto en el vno, tiene lugar en el otro. Beci consil.45. n.23. Maresc. lib. 1. var cap. 18. nu. 15. & 16. Y en terminos de Prelado sucessor, de que el otro contrayente està tambien desobligado del cotrato, pruenan, y siguen esta dotrina Abbad q. 3.n. 16. Couar cum alijs lib. 2.varia.cap. 15. num. 6. Gutier. qui affirmat verissimum esse, lib. i. Canon. cap.36.num.12. y lo mesmo en terminos de jucessor de mayorazgo; Padill.in l.ynum ex familia, S. si ex falcidia, num. 13. ff. de leg. 2. Molin.de primog.lib. 1. cap. 21. n 4. Maresc. vb1 sup. H. er. Gabr. cons. 68. Surd.decif. 52.n 9. & Iacob Cancer.tom. I var.c. 14.n. 31. Paschal.de virib.pat.potest.p 4.c.6.n. 28.

Septimo, porque aunque la dicha concordia huuiesse sido valida, y obligara para con el sucessor, era renunciable por ambas partes, por ser en su fauor, l. si diuersa, C de transact. I. pen. C de pact. Rot. apud Burat.dec: f. 54 num. 3. Y auiendoie ya contrauenido a ella por el senor Obispo en hazer la colacion desta media Racion, y tambien impugnadole la dicha concordia por el Cabildo, es visto auerse ya renúciado, y dissuelto por voluntad de ambas partes, q para esto basta sea

tacita, que se colija del hecho, como se prouo arriba n 17.

69 Nec mirum, porque la voluntad mas se declara por los hechos, que por las palabras, l. li tamen 48. vers. Multo enim amplius, ff. de ædil. edict.l.de pupillo, S. meminisse. sf de nou. op. nunt. l. Paulus, sf. rem rat, hab. C. dilecti filij, cap. nostrum, cap. ad Audientiam, de appellat. Mascard de probat. concl. 1422 ex num. 34 Robert. Lancel. de attétat.2.p.c. 12. ampl. 16. per tot. Mar. Antonin. lib. 2. var. refol. 11. num. 66. Cald. Pereir. de resol. emph. cap. 11. num. 20. Surd. consil. 371. num. 65. & decil. 194. num. 21. Rot. apud Farinac. decif. 582. num. 7. tom.2.

Ex quibus, se manissessa la nulidad de la dicha concordia, o que por lo menos cy no subsisse, ni puede subsistir, y qua justos fundamétos ha tenido el Cabildo para no víar della, y auerla impugnado. Los quales han sido ex abundanti en este caso, y juizio sumarissimo de manutencion, porque es euidente, que como quiera que se

considere la dicha concordia, o nulla, o valida, o dudoia de si lo es, o no; no haze, ni padece para este juizio, ni en el.

Puesti le confidera por nula, ya se vè que no produze eseto, l.non dubium, C. de legib.l si aut nullum, C. de leg.hæred. cap. illud, de iur. patr. Ni causa impedimento, ni aun merece nombre, l. 4. S. condemnatum, sf. de re iudic. cap. qui contra, cap. non præstat, de reg. iur. Y el ser nulo, y no auer sido se parisican, late Paris. de consid.quæst.46.nu. 30. Mar. Anton. lib. 1. var. resolut. 78. num. 10. Tusch. tom. 5. lite. N. concl. 140.per tot.

Y si se considera por valida la concordia, tampoco haze para este

juizio sumarissimo.

Lo vno, porque auiendola contrauenido el señor Obispo, no puede valerse della, ni obligar al Cabildo a que vse della; l. qui sidem, sf. de transact. I frustra, ff.de reg. iur.cap.ex co, cod.tit.in 6. Trentac.var. lib. 3. tit. deverb. oblig. resol. 2. Tiraq. de retract. conuent. §. 3. gl. vnic. n. 19. Seraph. de priuil. iuram. priuil. 64. n. 154.

Lo qual se amplia, aunq el Cabildo la huniera jurado, Card. Tusch. tom. 3. liter. F. conclus. 337. num. 3. Maserates.lib. 1. var. resolut.

87. num. 23.

- Lo otro, porque ninguna de las partes funda en la dicha concordia su manutencion en este juizio. Porque el señor Obispo antes la pretende contra la dicha concordia en este caso (puesto que por ella no le toca, sino al Cabildo esta media Racion de que se trata) y assi es diametralmente contra su mismo intento de manutencion lo que apoia la concordia en todo el Articulo 1. de su informe. Y assiviene aqui mejor lo que en el fol. 4. plan. 2. se trae de la l.1. C. de furt. y de
- Y el derecho que pretende fundar en el 2. Articulo, es, abstrayendo della, como expressamente lo dize, y propone, fol. 2. al princip. ibi: El segundo, que abstraida la dicha concordia tiene derecho el señor Obispo de proueer. De que se manisiesta, que en el primer Articulo, y concepto de ser valida la concordia, no solo no se sunda en ella, sino expressamente contra ella. Y en el segundo concepto de abstraida, tampoco se funda, pues la abstrae; ni se puede sundar, pues no le aprouccha, y es contra si en esta vacante.

Y tampoco el Cabildo se funda en la concordia, pues la abstrae, y ex abundanti la ha impugnado, aunque no le obstaua en este caso; y

folo se funda en su derecho, y possession antigua de presentar.

Y si se considera dudosa la concordia, si vale, o no, menos puede hazer en este pleito, pues no haze al caso en el concepto de ser valida, como està visto, y tambien por lo que ex abundanti se dirà sobre esta accepcion de ser dudosa, al fin deste nuestro Appen78 Conque de primo ad vitimum claramente se concluye, que en qualquiera formalidad que se considere la dicha concordia, o valida, o nula, o dudosa, no haze, ni entra en este juyzio, y assi no se deve altercar, ni disceptar sobre ella por ser ageno dèl, y superssuo. Cap. Abb. sanè ad si. de re iudic. in 6. cap. 1. in princ. de renunt. eod. lib. & glos. vt robique.

s. III.

79 X A parece justo que descendamos a tratar de lo que contiene el 2. artic del dicho Informe, en que abstrayendo dela dicha concordia, se intentò fundar el derecho del señor Obispo para la manutencion, y se reduce a dos sundamentos.

80 El vno, de la assistencia del derecho comun, que dize tener para proveer los Beneficios deste Obispado, y que este solo le bastaua pa-

ra la manutencion.

8 1 El otro, de possession que dize tener adquirida de proueer las dichas medias Raciones, por auer ya proveido vna en Don Antonio Zarco.

8 2 Y en quanto al primero respondemos, q es cierto no tener el señor Obispo la assistencia del derecho comun para proueer estas medias Raciones por si solo, sino es simul con el Cabildo, por ser de Iglesia Catedral, como està probado en nuestro Informe en el nu.41. y 108. A que aora, porque no se le haga duro de creer a la otra parte, añadimos a Iacob. Caval. dec.238. num.1. & 2. Gonçal. cum alijs d. reg.8. num. 38. & seqq.

8 3 Y que esta es la mas comun, verdadera, y recebida sentencia, como parece de las decisiones citadas diet.num. 108. y con otras muchas lo

firma Garc.de benefic. 5. part. cap. 4 nu. 13. & 14.

8 4 Y la razon es, porque haziendo el Obispo, y Cabildo vn mismo cuerpo, cap. novit de his quæ siunt à Prælat. es justo, que simul concurran en proueer la Iglesia de Prebendados convenientes, y como hermanos dispongan de las Prebendas; vt dicit Garc. supr. num. 17.

Y tambien porque los Prebendados que se eligieren, no sean menos gratos al Cabildo; vt dicit Abbas in cap. cum Eccles. sub num. 8. de elect. Sequitur cum Præpos. & Rot. Loter. lib. 2. de re benef.

cap.21.num.17.

86 Y tambien porque es mejor eleccion la que plurimorum iudicio roboratur, Cap. prudentiam, de offic. deleg. ¶ Y el acierto fe halla mas facil, y perfectamente quando mas personas lo buscan, l. fin. C.

de hdeicom.cap.de quibus.20.dist.

87 Y por lo menos, segu otra opinion, no puede el señor Obispo proveer estas medias Raciones de Iglesia Cathedral, si no es con consentimiento del Cabildo [que es otro genero de simultanea) segun los Doctores que resiere Garc. sup. num. 11. Y esta abraço vna ley Real de nuestro Reyno, que habla en prouision de Canongias, y Raciones de Iglesias Cathedrales, que es la ley 1. tit. 16. part. 1. ibi: E esto se entiende, que lo deuen fazer con consentimiento de sus Cabildos, se gun derecho comunal, vois Greg. glos. Cabildos.

Y aunque otra opinion de Hostien in d.c. cum Ecclesia, que resiere Garc, sup. num. 12. dezia solo con consejo del Cabildo, y no con-

sentimiento: demas de no estar recebida, no procede quando los bienes, y rentas del Obispo, y Cabildo son comunes (como lo son en la

Iglesia de Cadiz) segun el mismo Hostiense, y Garcia sup.

Y la dicha assistencia del derecho, de q la proussion destas Preben das, aya de ser con el consentimiento del Cabildo, procede aun enlas Iglesias Colegiales, que es mas, por no tener tanta autoridad, ni socie dad con el Obispo, como las Cathedrales. C. requisisti, de testam.vt ex sentent. Ioan. Lignar. quam probauit Abb. sup dict. num. 8. & Rot. coram Cassad.decis. 22.nu. 2. & 3. de Preb. referunt, & sequuntur Loter.sup.num.135. & Garc.sup.num.64. & 65. & probat dict. 1.1. Partitæ & Rota penes Viuian. de sur. Patron. decis. 150. nu. 4. & 5.

Desuerte, que segun vna y otra opinion, no el señor Obispo, sino el Cabildo tiene la assistencia del derecho, para que la prouision destas medias Raciones no sea sin concurrencia del Cabildo: pues segu la seguda opinion, el consentimiento q requiere del Cabildo, se equipara ala presentacion, como con Abb.y la Rota muchas vezes se pro

bò en nuestro Informe num. 112.

Y segun la primera opinion referida de la simultanea, que es la mas comun y recebida, està à fortiori fundada la intencion del Cabildo; pues mas es proueer simul, que presentar, o cosentir; vt probat Gonçal.ad reg. 8.glos. 45.nu. 33. & 34. 9 Y por esso esta comun opi-

92 nion concede la prouision simultanea al Cabildo en las Prebendas de Iglesias Cathedrales, y solo la presentacion, o consentimiento en las de Iglesias Colegiales, por la razon dicha arriba nu. 89. y lo pruevan assi Abb.y la Rota, y Doctores alli citados, y otros muchos que ellos refieren, & Gonçal. sup.nu. 46. & 47.

Tambien tiene el Cabildo de la Iglesia Cathedral de Cadiz fundada,o corroborada su intencion en la costumbre de presentar en. estas medias Raciones desde su ereccion en la dicha Iglesia, como se

discurriò, y probò en nuestro Informe nu.26. & seqq.

9 4 Y en esta materia de prouisson de Prebendas de Iglesias Cathedrales, lo que principalmente se ha de mirar, y atender, es la costumbre, como lo dize la dicha ley 1. tit.16.part.1.ibi: Pero porque en algunas Iglesias: no fue guardado este derecho, e ovieron costumbre en tales, y ovo de dar los Beneficios los Prelados, e en otras los Cabildos, por esso tuno por bien la S'. Iglesia, que en cada Iglesia fuesse guardada la costumbre que vsaron de longo tiempo para darlos. Y lo mesmo prueban, y siguen Gregor. ibi verbo Costumbre, Gonçal sup. nu. 71. Nauarr.cons.3.nu.1.& seqq.tit.de offic.ordin.Garc.sup.num.72.vbi plurimos refert.

Y es de notar, que este fundamento de la costumbre aun procede 9 5 para excluir de todo punto a los Obispos de la prouisson destas Prebendas, y proueerlas el Cabildo folo, como se prueba por la dicha ley

Real, y los Doctores citados.

96 Y assi procede à fortiori en este caso en fauor del Cabildo, que solo trata de presentar, y no excluir al señor Obispo de la institucion, que es mas conforme al derecho comun.

97 De que se sigue, que para esto le bastaua al Cabildo qualquiera costumbre, o observancia decenal para corroborar su assistencia del derc-

108

derecho comú, como lo prueba con la Rota, y otros Loter. de re benef.d.c.21.n 44.Rot.decif.574.n.4 part.1. & apud Farin. decif.675. num.2.part.2.in posth. & cum alijs plurimis Garc. sup. nu. 73.75.76.

98 & 80. & 85. ¶ Y segun otra sentencia, no necessita de tiepo de diez, años, sino solo de vno, o dos actos, vt ex But. & alijs Monet. de distrib. quot. part. 2. q. 12. nu. 11 Maresc. lib. 2. var. cap. 100. nu. 23. Mascard.

de gener.stat.interp.concl.2.nu.159.

Y que al contrario el señor Obispo, por no tener en su fauor en este caso la assistencia del derecho comun para excluir al Cabildo, necessitava de costumbre inmemorial, o quadragenaria con titulo, como con la Rota, y otros lo prueba Garcia supra num. 78. & seq. Cæs. Argel. de leg.contrad.q.14.artic.5.num.52. & seqq.

Y no es mucho, pues la glos. 1. in fin in Cap. cum Eccles. de elect. hablando deste punto, y costumbre de excluir al Cabildo, la tiene por irracionable, y inprescriptible; his verbis. Sed illa cosuetudo non est ra tionabilis, imo est contra decus Ecclesia, quod ideò non est prascripti-

bilis: sup. de consuetud. cap. vlt.

Tambien se sigue, que por ser en este caso esta costumbre conforme al derecho comun, e interpretatiua dèl, aunque el S. Concilio de Trento en el cap. 9. sess. de reform quitàra las costumbres de las Iglesias, no era visto quitar esta; vt ex Dec. Tiber. Decian. & Burg. de Paz. obseruat Carrasc. ad Il. Recop. cap. 8. num 45. & sequent. I Y en proprios terminos lo declarò la Sacra Congregacion de Cardenales referida en nuestro Insorme num. 27.

Y esto no solo porque tal costumbre interpretativa es más favorable que la dispositiva; vt cum Felin. & Decian. dicit Carrasc. supra num. 47. sino porque es el mesmo derecho comun interpretado, vt ex Socin. Ruin. & Cravet. observat Mascard. de general. stat. interpr.

conclus.2.nu.149.

El qual es mas fuerte de conseruar que el derecho particular, ad l. cuius militis, S. militia m ssus, sf. de milit. testam. & in proposito ex-

pendit cum alijs Barbos.claus.83.nu.6.

Y mas hallandose corroborado con la costumbre como en este caso, en que se puede dezir, que funiculus duplex difficil us rumpitur,
l.si non lex, st. de hæred instit. l. discretum, C. qui test. fac. cap. 1. de

treug. & pac. & ex alijs multis Barbos. axiom. 79.

of Yestà sobresortalecida la costumbre de presentar del dicho Cabildo, considerado, que dimana tambien de Estatuto Apostolico dado por su Sanctidad a la Iglesia de Cadiz en la ereccion de estas medias Raciones, que prescribe cierta forma en la prouision dellas, que principalmente mira en fauor de la Iglesia, y aumento del culto Divino, como consta del mismo Estatuto, y queda ponderado arriba num. 54.

Rub. decis. 71 nu 4. & 5. part. 2 donde se sirmò deuerse guardar otro Estatuto Apostolico, en que se concedio al Cabildo derecho de elegir, que es mas que aun de presentar; vt ex doctr. glosse in cap, quanto 63. dist. glos. 1. quàm dicit elegantem, notat Velazquez de prinileg.

paup.part.2.q.62.num.24.

Yestci

Y este derecho de presentar sundado en Estatuto, como es secundario, y se ordena al bien de la Iglesia, y del culto Diuino, que es el principal, o primario fin del Estatuto, yel que se ha de atender, no pue de ser visto estar quitado aquel por el S. Concilio, como se deduze de la d.decis.71.de la Rota, y de la regla accessorium de reg.iur. y de la razon de derecho que se deve atender el intento principal, y no el se cudario, l. is qui nec caufa, ff. si cert. pet. l. 1. de auctor. præst. st. de liber. caus.l.verum, ff.de furt.latè Salgad.de reg.protect.part.4.cap.14.per tot. Y assi muchas cosas se conceden, y substienen secundario, que principalmente se deniegan, l. quoties, C. de iudic. l. cum creditor, S. qui furem, ff. de furt. vbi Bart. Put. decis. 519.n. 3. lib. 2. Mohed. dec. 2. num. 2. de Præbend Monet. de distr. quotid. part. 2.q. 5. num. 23. latè Jass. in d.l. siquis nec causa, à num. 2. vsque ad 25. Gonçal. ad regul. 8. glos.45. S. I. num. 35. Cyriac.tom. 1. controv. 176. num. 20. cum seqq. Alderan. Mascard. de statut.interp. conclus. 1. nu. 5. & concl. 6. n. 122. donde por este fundamento prueba, que no se anula el Estatuto, que solo secundariamente es contra la Inmunidad Eclesiastica, que son. terminos mas apretados. Conque fundandose en este caso el Cabildo en derecho comun, costumbre, y Estatuto, tiene tambien en su fa. vor lo del Eclesiastico, cap 4. Funiculus triplex difficile rumpitur.

108 Quanto al segundo sundamento del señor Obispo, que se propuso supra num. 81 de que tiene possession, por auer proueido vna media Racion en Don Antonio Zarco: podia y deuia escusar el alegar este fundamento, pues es solo imaginario, y se excluye claraméte por muchos medios. Como son, auer sido provission de mes Apostolico reseruado: tener el dicho Don Antonio Bulas Apostolicas, y presenta. cion del Cabildo para la dicha media Racion, antes de hazer el feñor Obispo la collacion, y el auer el dicho Don Antonio protestado antes de admitirla, que sue se sin perjuicio de sus Bulas, y de su presentacion: y el auerse tambien secho por parte del Cabildo protestas antes de darle la possession de que suesse, y se entendiesse sin perjuizio alguno de su derecho, y quasipossession de presentar; las quales expressamente se consintieron por el señor Obispo, con expression, que aquel acto no auia de perjudicar el derecho, y possession de las partes, ni darla ninguna, ni seruir por exemplar para adelante, como claramente consta del mismo titulo de la collacion, que està presen-

rio tado en los autos fol. ¶ Por cuyas causas, y otras la dicha collación no pudo perjudicar a la possession del Cabildo, ni darla al señor Obispo, como està fundado latamente en nuestro Informe nu. 109. ex seqq. A que aora para lo mesmo anadimos Addentes ad Burat. decis. 633. num. 16. y que bastaua para el dicho esceto solo la protesta que hizo el dicho Don Antonio, ex traditis per Barbos. claus. 103.

110 Y ala doctrina que fundamos enel num. 111 del dicho Informe, se añade la Rota penes Post de manut. decis. 186. per tot. videnda.

tum partem quam intrabit, obtinet, ff de acquir possess. Cap .cum in tua de decim. vbi Abb.notab.2. & 3. Rot.pen. Post. decis. 121. nu. 25.

Y a la ampliacion que hizimos al mesmo intento en el nu. 123. del dicho informe, se añade, que bastaua el consentir el señor Obispo las

protestas tacitamente callando secundum Mantic. lib. 22 de contr. tit. 33 n. 6. & Alex. Trentac.cum alijs lib. 3 var. tit. de iur. emphi t. resol. 6. num. 2. ad fin.

Conque parece auemos tocado los puntos principales del informe contrario, y que deuemos omitir lo demas, que no haze para el caso [si no para el merito con sutrirlo] y otras cosas leues que bastantemente

estan excluidas en nuestro informe.

Como es dezir la otra parte en el 2. Articulo del suyo, sol. 5. in sin. que no bastaua la relacion que contiene el dicho Estatuto Apostolico de auer fundado el Cabildo las dos Prebendas enteras, de que procedieron estas medias Raciones, y que era menester prouarlo, a que esta satisfecho con la antiguedad del Estatuto, y hallarse observado, y erigi-

das estas, y lo prouado en nuestro informe, num. 36. y 27.

Y tambien el dezir la otra parte, fol. 6 post princip. que para proceder el derecho del Cabildo de causa onerosa, era necessario q desu parte pusiera mas de lo que recibio, segun Barbosa in Collect. ad cap. 9. Concil. num. 70. Fuera de que le sobra el mas de lo que recibio, y Barbosa no dize sino lo equivalente: y que es claro que en este caso el Cabildo en la dotación de las dichas dos Prebendas enteras, dio mucho mas de lo que recibio en el derecho de presentar en ellas; bastaua que huviesse dado el tercio de la dotación, por ser antes de los 40. años del Concilio, como se prouò en nuestro informe, num. 39.

Y el dezir la otra parte, dict. fol. 6. que por aver admitido el Cabildo muchas Provisiones Apostolicas en estas medias Raciones de cincuenta años à esta parte es escusado, quando se sabe que las Provisiones Apostolicas no mudan el estado de los Beneficios, ni causan perjuizio al derecho, y quasi possessión de presentar, como se prouò en nues stro informe. num. 83. y 84. Y tambien se manistesta de la clausula vitima, o penultima, que siempre traen las Provisiones Aposto-

licas.

Mas vn punto no podemos omitir, quando es digno de notar, que la otra parte procediendo a prouar en el Articulo 2 de su informe (de que aora tratamos) que abstraida la concordia, el señor Obispo por su assistencia del derecho, y possession ha de ser manutenido, y no el Cabildo en este derecho sumarissimo, porque dize requiere la misma justificación, que para la propriedad. En el fol.7. plan. 1. se buelue a valer, y fundar en la concordia (como sino la huuiera abstraido) y a degollar se otra vez, no solo con ella, sino con estas palabras, ibi: Maxime, porque con la transacción se extinguis qualquiera pretension, y posse sion,

que con la transaccion se extinguis qualquiera pretension, y posse ssion, y quedò reduzida a ella, conforme lo dispuesto por el cap. 1. de transact. De manera, que oy no se puede tratar de manutencion, hasta que se deshaga la transaccion. Estas son sus proprias palabras, y su propria sentencia, conque abiettamente se condena, tuxta illud: Tuo

ore te indicas.

Y no estanto mi reparo en la implicación de boluerse a fundar la otra parte en la concordia en este Articulo, en que no solo la auia abstraido, sino que fundaua contra ella: como el que no aduirtiesse, que las dichas sus palabras solo se pueden aplicar, o hazen sin aplicarse cotra la manutención pretendida del señor Obispo, y no contra la del Cabildo en este Articulo, puesto que por la concordia nose le cócedio

E

al fe-

al señor Obispo esta vacate del mes de Diziebre, sino quedo excluido della. Y assi (in via sua) aunq alias tuniera la assistencia del derecho, y possession, quedaua quitada quanto a esta vacante, y reduzida como di ze a la concordia, de manera, que oy no podia tratar de manutencion, hasta que se deshiziesse la transaccion, segun sus mismas palabras. Y entra aqui el confessus est, o non negauit. Y lo de la l. 1. sf. de confess. Aduersus confessum nulla sunt partes Iudicis.

Y bien claro es, que no se pueden aplicar al Cabildo, pues por la concordia no se le quitò, sino le quedò esta vacante del mes de Diziembre, y en èl conseruado su derecho, y possession antigua, ex tra-

ditis sup. a num. 31.

Y para que sobresalga mas la verdad desto, y la justicia del Cabildo en este Articulo de manutencion, ya que auemos prouado arriba, que la concordia, o sea valida, o nula, no haze, ni entra en el. Consideremosla aora, y discurramos (como prometimos arriba) en caso de duda de ser valida, o no.

Y tambien en este concepto es claro, que no entra, ni haze en este juizio: Lo vno, porque ninguna de las partes se funda en ella,

como se ha notado y visto.

Lo otro, porque si siendo valida no haze, ni obsta en èl, como puede hazer, ni obstar siendo dudosa? iuxta illud Euangelij: Si in viridi hoc sit, in arido quid siet? Y porque segun el Derecho: Quod pendet pro eo est quasi non sit. l.is damnum, S. sin. sf. de regul.iur. l.1. S. si pendeat, sf. ad Macedon.

Y para mas sobreconuencer, supongamos que alguna de las partes fundasse en este caso su manutencion, y pretension en la concordia.

Y tambien en este supuesto es llano, que siendo dudosa, y osuscada, si vale, o no, no puede obstar, ni admitirse en este juizio sumarissimo, sino se deue remitir al petitorio adonde toca el declarar si es valida, o no: ad tradita per Doctores in l. sin. C. de ædict. Diu. Adriantoll. Rot. penes Post. de manut. decis. 10. num. 27. & 35. & decis. 240. num. 60. & ipse Posti. observat. 62. num. 5. & sequentib. & observat. 42. terè per tot. maximè num. 43. & seqq. & 67. & 68. vbi innumerabiles decisiones, & Doctores affert.

Yassi no pueden admitirse en este juizio articulos, ni darse termis nos para prouar sobre ella, que retarden la manutencion. Post vbi supnum 45 his verbis: Quod non sunt proptereà admittendi articuli, nec dandus terminus ad illos probandum in praiudicium manutentionis, Rota in Plaset. &c. Y se corrobora esta dotrina en este caso con lo pro-

uado al mismo intento en nuestro informe, num. 53.

Principalmète, que no solo no se ha pedido termino de prueua por las partes, sino antes lo contrario, pues por la del Cabildo se pidio se prouea la manutencion sin recebir a prucua, y aunque se dio traslado a la otra parte, no lo contradixo: conque en juizio se tiene por consentido. Cap. 2. de accusat. glos in Clem. sepe, s. que omnia, verbo, Contradicentibus, de verb. signif. Bart. in l. 1. C. de relat. Surd. consi. 202. à num. 38. Cancer. tom, 1. var. cap. 20. num. 25. & Rot. penes Post. de manut. decis 477. n. 3.

Y aunque la vna parte pidiesse termino probatorio super meritis causse principalis, puede la otra parte pedir, que primero se prouea so-

bre

bre la manutencion. Couar. var.cap. 14. num. 44. vers. Super ifto, Post. obseru. 7. num. 5. 15. 8. 20. ibi: Sed est manutentio determinanda ante à quamtraclentur merita causa petitorij, vel ordinarij possessoris. Rot. recent. decis. 112.nu. 6.p.4. Rot. Bonon. dec. 138.num.9. Maresc. lib. 1. var. cap. 36. num. 4. Lo qual procede con mas fuerça en este caso, por auerse intentado por ambas partes el remedio de manutencion, vt ex Bart.Rip. & Abb. & Menoch. Marefc. vbi fup. num. fin.

Y mucho mas por estar expressamente suspendido el juizio petitorio, o possessirio ordinario, como se ha hecho, yprotestado muchas vezes por parte del Cabildo, desde sus primeras peticiones. Rota decis.

diuerf.p. 1. Post. obseru. 42. num 46. 64. num.

Y basta esta suspension fecha por la vna parte, por ser comun a la otra, y se entiende hecha por ambas, ex Vest. in practicap.vlt.sub nu. 2. Pacif. de salu interd inspect. 1. cap. 4. n. 12. & ex Rot. Bonon. d. decis. 138 num. 10 Post.obseru. 7. num. 6.

Y tambien bastaua solo el auerse intentado el sumarissimo de manu tencion, para que Ex sui natura censeatur suspensum omne aliud iudicium, etiam quod non suspendatur. Giovagn. consil. 11. num. 42. lib. 1.

Ita Post.d.obseru.7.n.4.

129

De tal suerte, que tiene el Iuez ligadas las manos para no proceder aprouanças, ni a otros autos sobre lo que mira al petitorio, o possessorio ordinario, y si lo haze, es sin jurisdicion, y con nulidad. Marescot. diet. cap. 36. num. 3. Post. sup. num. 11. & 12. Salg. de ret. Bull. 2. p. cap.19. num.44.

Tanto, que si pronunciare simul sobre el possessorio intentado, y el petitorio suspenso en todo, es nula la sentencia, vt ex Rota apud Caputaq. decis. 143.p.3. quæ est apud Farin. decis. 141. tom. 3. sirmat

Salg.fup.num.45.

Y vitimamente se nota que la vitima dotrina, y citas comitiendo otras]de Post. obseru.45. n. 13. & 14. y deSalg.de retent. Bull. 2. p cap. 16. num. 15. traidas fin del informe contrațio, conque se remata, demas de proceder en materia de exépcion de jurisdicion, que son terminos muy diferentes (en que los señores Obispos, no lolo tienen clara assistencia del Derecho comun en su fauor, sino la disposicion del cap. sunt personæ, de priu.in 6.) si se aplican a los de este caso, hazen. derechamente contra el intento del señor Obispo, y su manutencion. 135 pretendida, assi por no tener la assistencia del Derecho para proucer por si solo estas medias Raciones, ex traditis sup. ex num. 82 como por que aunque tuuiera alguna, bastàra estar ofuscada, o turbida para no ser

manutenido por ella, ex traditis en nuestro informe, num. 107.

O el estar el Cabildo en la quasi possession de presentar, que por ella sola, y mas fundada en tantos titulos, como se ha visto, deuia ser manutenido contra el señor Obispo, que esto es lo que Post. y Salg. citados prueuan, como dellos consta, y de Post. sup.n. 20. 22. & 23 con casi infinitos, que alli refiere, y Salg. aun en los terminos del cap. funt perfonæ, prueua, que con la possession basta qualquier titulo colorado, para darse manutencion contra los señores Obispos.

Ex quibus, &c. Saluo, &c. Cadiz a 12 de Agosto de 1657. años.